

ОТЗЫВ

официального рецензента доктора PhD,
доцента Кадыралиевой Алтынай Мустафаевны
на диссертационную работу Сапаровой Динары Рахметовны
«Культурное пространство цифрового поколения»,
представленную на соискание ученой степени доктора
философии (PhD) по специальности «6D020400 –
Культурология»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Развитие информационных технологий и их высокая доступность в современном обществе привело к появлению нового поколения детей, которых часто называют «цифровым поколением». Рожденные и воспитанные в среде гаджетов, это поколение обладает определенным типом мышления и поведения. Живущее одновременно в двух пространствах реальном и виртуальном молодое поколение с легкостью овладевает новыми технологическими навыками, однако все чаще испытывает проблемы социализации, наблюдается рост коммуникационных барьеров. Современные исследователи отмечают разрыв коммуникативных поколенческих связей, молодое поколение не осознает себя вне виртуального мира, старшее не понимает и не принимает его.

Развитие цифрового общества привело к появлению новых типов опасностей для человека, таких как «интернет мошенничество», «кибербуллинг», «кибер терроризм». Социальные сети стали не только источником развлечения, но и серьезной опасности в виде так называемых «групп смерти», сайтов, где с легкостью можно заказать наркотические вещества и т.д.

Актуальность темы исследования связана еще и с тем что, цифровые технологии, до COVID-19 неспешно входившие в нашу жизнь и не затрагивающие подавляющее большинство наших соотечественников, в 2020г после объявления пандемии вдруг стали чуть ли не единственным способом взаимоотношений с миром. Жизнь в формате онлайн набирает обороты и теперь трендами современной жизни стали онлайн покупки, онлайн работа и онлайн обучение. Вынужденная всеобщая цифролизация имеет ряд положительных и отрицательных моментов. В разряд положительных можно отнести цифровой формат многих видов услуг, в том числе и государственных, новые возможности для бизнеса. Что касается

отрицательных сторон их последствия во многом будут видны после перехода нашей жизни в нормальное русло в формате офлайн.

Соответственно актуальность темы исследования имеет высокую значимость в современном культурфилософском дискурсе учитывая рост цифролизации общества, переход многих аспектов жизни в формат онлайн.. Наблюдается актуальность темы исследования и ее связь с общегосударственными программами, в частности с программой Рухани жаңғыру, в котором восьмое направление акцентирует внимание на воспитание молодежи.

2. Научные результаты и их обоснованность

В диссертационной работе Сапаровой Д.Р.на тему: «Культурное пространство цифрового поколения» рассмотрен ряд проблем возникающих в обществе «цифровой культуры». Электронная цивилизация порождает проблемы человека, его восприятия себя, места и роли в мире. Изменения происходят и в понимании личного и социального пространства, реального и виртуального. Вызывает тревогу зависимость нового поколения от гаджетов, электронных технологий. Современный подросток уже не воспринимает себя вне цифрового мира.

Первый результат. Осуществлен анализ генезиса понятия «культурное пространство» цифрового поколения которое определяется как среда, создающая новый тип сознания, формирующая оценочные поведенческие и ценностные категории;

Второй результат. Установлены основные социокультурные детерминанты цифрового поколения;

Третий результат. Выявлены сущностные характеристики цифрового поколения, культурное пространство которого строится в реальной и виртуальной плоскости ;

Четвертый результат. Осуществлен анализ культурного пространства цифрового поколения Казахстана, который характеризуется смещением ценностей и культурных смыслов в виртуальное пространство и заимствованием в реальность новых терминов, понятий, подходов.

Пятый результат. Выявлены современные культурные тренды цифрового поколения

Шестой результат. Представлена модель коммуникации для успешной социализации цифрового поколения и выстраивания нового диалога с будущим поколением через гуманизацию культурного пространства, возможность реализации творческого начала.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

В диссертации путем обобщения большого эмпирического материала, в том числе и полученного в ходе проведенного диссертантом прикладного исследования, обоснованы и разработаны методологические подходы к культурологическому подходу исследование культурного пространства цифрового мира Казахстана.

Определены основные черты, противоречия, проблемы и перспективы развития молодежной политики Казахстана. Сформулированы конкретные выводы и предложения, представлена модель выстраивания коммуникации с новым поколением.

Обоснованность и достоверность полученных автором результатов вытекает из логики суждения основанных на анализе теоретиков цифровизации общества. Соответственно, анализируя степень обоснованности и достоверности каждого полученного научного результата можно отметить следующее.

Первый научный результат. Достоверен и обоснован. Проведен анализ большого по объему эмпирического материала, в котором конституируется проблематика, ставшая объектом диссертационного исследования. Такая архитектура исследования представляется нам вполне оправданной, так как позволяет совместить достоинства разных типов исследования – культурологического, историко-философского, социологического.

Второй научный результат. Достоверен и обоснован, поскольку является итогом анализа понятия «культурное пространство» в формате единого информационно-коммуникативного цифрового поля

Третий научный результат. Достоверен и обоснован. Обращению к опыту зарубежных исследователей позволило составить социокультурный портрет современного поколения, выявить культурные сдвиги в общении, в повседневной жизни.

Четвертый научный результат. Достоверен и обоснован. Данное положение диссертационного исследования вытекает из анализа культурных трендов, например диссертант выделяет новый тип коммуникации имеющий знаковую форму (мемы, сокращение слов и выражений, картинки, смайлы).

Пятый научный результат. Достоверен и обоснован. Анализ культурного пространства цифрового поколения Казахстана свидетельствует о наличии особой модели поведения в виде гибридной формой двух реальностей, в которой подросток находится с целью поиска новых смыслов.

Основные термальные ценности, такие как семья, здоровье, образование сохраняют свою актуальность, но приобретают оцифрованную форму.

Шестой научный результат. Достоверен и обоснован. Диссертантом предложена модель коммуникации поколением Z с постцифровым поколением альфа. Предлагаемая модель состоит из культуры партисипации и цифровой грамотности (цифровой компетенции).

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения диссертации

Научная новизна данного диссертационного исследования основывается на малоизученности данной проблематики в отечественной научной мысли. Полученные диссертантом результаты раскрывают опасность утраты потенциала творческого процесса, переходу всего общества в стадию развития киберкультуры и конкуренции между человеком и роботом.

Первый научный результат. Новый. В настоящее время, не смотря на наличие большого блока работ социогуманитарных исследований по проблематике цифрового поколения, в отечественной научной риторике культурологический аспект данного явления не имеет глубокого научного обоснования.

Второй научный результат. Новый. Данный научный результат, полученный в ходе анализа информационно-коммуникативного цифрового поля, результатом которого стало собственное определение данное диссертантом для понятия «культурное пространство».

Третий научный результат. Относительно новый, так как показаны изменения культурной среды современного цифрового поколения связанные с влиянием интернет – технологий, социальных сетей, цифровых платформ их влияние на ценностные установки молодого поколения.

Четвертый научный результат. Относительно новый, определены современные тренды культурных изменений цифрового поколения которые выявляют проблемы социализации подростков. Хорошо ориентирующиеся в цифровом пространстве подростки теряют навыки коммуникации в реальной жизни формируется ситуация «одинокость в сети».

Пятый научный результат. Новый, составлен портрет цифрового поколения Казахстана отличительной чертой которого является специфическая модель поведения, сочетающую в себе модель Я и модель МЯ. Современная молодежь Казахстана сочетает в себе личностную свободу, саморазвитие, стремление к независимости с восприятием себя как части

большого целого с позиционированием себя как представителя своей семьи и культуры

Шестой научный результат. Новый, определены перспективы развития молодежной политики Казахстана в которой отмечена необходимость использования методов социального проектирования, использованием медиакомпетентностного подхода к современному подростку.

5. Практическая и теоретическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования основана не только на ее новизне в отечественной научной мысли, но и своевременностью изученных вопросов на фоне современных глобализационных, социокультурных изменений общества.

Диссертационное исследование Сапаровой Д.Р. обладает несомненной практической значимостью, так как, оно может быть использовано в научных и педагогических целях, в политике при выстраивания стратегии воспитания гражданской, культурной, социальной ответственности.

6. Замечания, предложения по диссертации

Как и любая работа подобного характера, диссертационная работа Сапаровой Д.Р. не лишена определенных недочетов, которые связаны с масштабностью замысла. Сложно представить, что в рамках одного диссертационного исследования можно разрешить все вопросы, которые поставил перед собой автор. Данные вопросы принадлежат к числу сложнейших и актуальнейших проблем современного общества. Поэтому отмечая недостатки, хотелось бы отметить те пункты, которые стоит подвергнуть более тщательной проработки в будущем:

Во-первых, выводы диссертационного исследования были бы более обоснованы в культур-философском плане, если бы автор обратил больше внимание на работы И.Канта, Гегеля, применение теорий и методов которых могло бы внести ценный вклад в данное исследование.

Во-вторых, стремление охватить как можно большее число проблем и источников привело к тому, что в некоторых местах диссертация поверхностна.

В третьих, в тексте кое-где встречаются опечатки и стилистические погрешности.

Указанные замечания, впрочем, не носят принципиального характера и не снижают значимости проделанного диссертантом исследования, которое

